

2026 - Vol. 4 - n.º 10 - Artículo 1

Estado del crecimiento económico y la productividad en América Latina: revisión de alcance

Francisco Noriega Gonzales^a

Sebastián Francisco Noriega Ochavano^a

^a Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

JEL CODES:

C58; G11; G12; G15

KEYWORDS:

Economic growth;
Productivity; Latin
America; Informality;
Systematic review;
Economic development

Abstract: This study aims to analyze the key factors influencing economic growth and productivity in Latin America. The PRISMA 2020 model was used to review relevant studies published between 2015 and 2025. The process involved a rigorous selection of studies pertinent to the research. The search was conducted in databases such as Scopus, Web of Science (WoS), and SciELO, using the terms: “economic growth,” “total factor productivity,” “informality,” “international trade,” “economic development,” and combinations thereof. The results show that informality, inefficient resource allocation, and labor market distortions significantly affect productivity in the region. It is concluded that improved productivity is essential for sustainable economic growth in Latin America, which can be achieved through structural reforms, reducing informality, strengthening institutions, and fostering business competitiveness.

CÓDIGOS JEL:

C58; G11; G12; G15

PALABRAS CLAVE:

Crecimiento económico;
Productividad; América
Latina; Informalidad;
Revisión sistemática;
Desarrollo económico

Resumen: Este estudio tiene como objetivo analizar los factores clave que influyen en el crecimiento económico y la productividad en América Latina. Se utilizó el modelo PRISMA 2020 para revisar estudios relevantes publicados entre 2015 y 2025. El proceso consistió en una selección rigurosa de estudios pertinentes para la investigación. La búsqueda se realizó en bases de datos como Scopus, Web of Science (WoS) y SciELO, utilizando los términos: “crecimiento económico”, “productividad total de factores”, “informalidad”, “comercio internacional”, “desarrollo económico” y sus combinaciones en inglés. Los resultados muestran que la informalidad, la asignación ineficiente de recursos y las distorsiones en el mercado laboral afectan significativamente la productividad en la región. Se concluye que la mejora en la productividad es esencial para un crecimiento económico sostenible en América Latina, lo cual puede lograrse a través de reformas estructurales, la reducción de la informalidad, el fortalecimiento institucional y el fomento de la competitividad empresarial.

1. Introducción

El crecimiento económico y la productividad son claves para captar los altibajos de la economía y las diferencias en desarrollo en América Latina. La investigación indica que cuando la productividad no cambia mucho, puede contener el crecimiento y ponerse al día con los países más ricos a lo largo del tiempo (Arias Adn, 2018). La investigación comparativa muestra que los sectores con baja productividad y aquellos que no se han transformado completamente estructuralmente son la razón por la cual estas áreas no impulsan realmente el crecimiento regional (Hofman et al., 2017; Villalobos et al., 2018). 2021) Estos resultados ponen de relieve la importancia de introducir cambios en la forma en que se organizan las cosas para aumentar la eficiencia y apoyar la salud económica a largo plazo.

Diferentes pruebas empíricas demuestran que la informalidad y la asignación ineficaz de recursos son uno de los obstáculos clave a la productividad. Amin y Okou (2020) sugieren que las empresas informales tienden a tener menos escala, innovación y acceso a financiación, lo cual limita su competitividad; Ates y Saffie (2021) apuntan a que las barreras de entrada y las distorsiones financieras tienen un efecto negativo a la eficiencia de los mercados. Las políticas públicas deberían jugar un rol importante en promover la formalización de la empresa, el acceso a financiación y una buena situación para la innovación y la integración en mercados internacionales. Estas medidas deberían dar pie a reformas estructurales que aumenten la competitividad.

Los diversos trabajos analizan los mecanismos que intervienen en la productividad, tales como comercio exterior, regulación laboral o prácticas de gestión. Coinciden en que la inserción en mercados de carácter internacional mejora la productividad, aunque está en función de las capacidades internas de las empresas (Arias et al., 2018; Brambilla et al., 2019). La regulación laboral produce efectos a favor de la productividad (Gutiérrez, 2020). Bloom et al. (2019) asocian también diferencias en las prácticas de gestión a las variaciones en la productividad entre empresas y países (particularmente en Latinoamérica), resaltando así la necesidad de interaccionar todos estos elementos para un mejor conocimiento de la productividad en las empresas.

Aunque ha aumentado la producción de textos sobre crecimiento económico y productividad en América Latina, el conjunto de estudios no proporciona una visión integral. La mayor parte de la evidencia disponible se ciñe a literatura econométrica y análisis econométricos muy concretos, estudios de caso nacionales de forma aislada y marcos de tiempo cortos, lo que impide elaborar un estado del arte muy completo. Además, suelen hacer foco en variables concretas y los propios artículos no se desarrollan desde sistemas científicos de ideas, indicadores de medición y metodologías, lo que limita la posibilidad de comparación y generalización (Cacay et al., 2021; Haseeb et al., 2019; Liu et al., 2023; Moyo et al., 2018).

Sobre la base de lo anteriormente expuesto, la principal aportación que toma este trabajo es ofrecer una revisión de alcance cartografiada, abordando sistemáticamente la producción científica existente sobre el crecimiento económico y la productividad en América Latina. La revisión abarca aquellos trabajos de investigación que han sido

publicados en bases de datos indexadas y de renombre, con lo cual se podrá contar con una lectura más nítida sobre el desarrollo del crecimiento económico, sobre los indicadores que han sido usados para poder medir la productividad, así como las orientaciones metodológicas que predominan en la literatura (Kronick, 2018; Liu et al., 2024; Nyasha & Odhiambo, 2017; Yue et al., 2024).

El objetivo de esta investigación es analizar y sistematizar la literatura científica sobre crecimiento económico y productividad en América Latina mediante una revisión de alcance, con el fin de identificar los enfoques teóricos predominantes, los indicadores de medición utilizados, las metodologías aplicadas y las principales tendencias de investigación. De esta manera, se busca orientar las futuras líneas de investigación en el ámbito del desarrollo económico regional.

2. Método de investigación

La metodología que hemos seguido en la elaboración de este artículo está fundamentada en la guía PRISMA 2020 para revisiones sistemáticas aplicada a nuestro propio análisis del crecimiento económico y productividad en América Latina y el Caribe. Con ello, obtenemos identificar patrones y conclusiones generales a partir de la consolidación, la organización y la síntesis de la evidencia científica y los datos (Moreno et al., 2018); esto es, se promueve la toma de decisiones basadas en evidencias. La organización del proceso descrito por Page et al. (2021) se llevan a cabo en cuatro etapas: identificar, selección, elegibilidad e inclusión; así, también constatamos la exhaustividad y transparencia de dicha revisión.

Para la obtención de los datos se realizó una búsqueda revisada y reproducible en diferentes bases de datos especializadas. Los criterios de búsqueda fueron estrictamente definidos, expidiéndose términos a buscar en español, en inglés con el objetivo de ampliar el alcance de la literatura internacional, así como se utilizaban términos tales como: "Crecimiento económico", "Productividad", "América Latina", "Informalidad", "Revisión sistemática", "Desarrollo económico"; así como también diferentes operadores booleanos, recibiendo los términos "AND", "OR" y "NOT" para obtener resultados más concretos. Las bases documentales gestionadas fueron: Scopus, SciELO, WoS.

Se fijaron los criterios de inclusión y exclusión con el propósito de otorgar una mejor significación a los estudios que fueron elegidos. Los criterios de inclusión fueron: a) los estudios sobre crecimiento económico y/o productividad en la zona de América Latina; b) las publicaciones entre 2015 y 2025; c) los artículos de acceso abierto; d) los estudios que tienen de marco la productividad y el crecimiento económico o las variables macroeconómicas relacionadas; e) los artículos publicados en español, inglés o portugués; f) los estudios publicados en revistas científicas de revisión por pares; g) los artículos que tienen texto completo en la plataforma electrónica. Los criterios de exclusión fueron: a) los documentos no arbitrados (actas de conferencias o libros completos); b) las publicaciones anteriores a 2020; c) los documentos que tienen datos restringidos; d) los estudios que no versan sobre crecimiento económico o

productividad; e) los artículos escritos en otros idiomas; y f) los estudios que no son científicos e informativos.

La estrategia de búsqueda, que fue desarrollada en noviembre de 2025, tuvo como punto de partida la recuperación de artículos académicos de SCOPUS, SciELO y WoS, con lo que se pretendía asegurar que la literatura sobre el tema estuviese de forma ampliamente representada en el ámbito regional e internacional. Se realizaron búsquedas con los términos encontrados, o bien el uso de combinaciones de términos en español, del tipo "crecimiento económico" AND "productividad", "productividad total de factores" AND "crecimiento económico" AND "región latinoamericana". En el mismo sentido, se recabaron términos en inglés para maximizar la exhaustividad, ya sea con la recuperación de términos en inglés como "economic growth" AND "productivity", "Latin America", lo que facilitaría la identificación no solo de estudios comparativos, sino también de los empíricos.

Con los resultados de búsqueda obtenidos se llevó a cabo un proceso de depuración utilizando los filtros de las bases de datos seleccionadas. Se eliminaron documentos duplicados y aquellos que se contradicen los objetivos del estudio, como resultado de la lectura de los títulos y los resúmenes de los documentos recuperados, con lo que se garantizaba que únicamente se recuperasen investigaciones relevantes para el crecimiento económico y la productividad en América Latina.

Este proceso dio respuesta a las siguientes preguntas de investigación: ¿Cómo ha sido entendido y estudiado el crecimiento económico y la productividad en América Latina a partir de los trabajos seleccionados? ¿Qué categorías temáticas emergen y qué relación guardan con los enfoques de

Tabla 1: Resultado de la búsqueda preliminar en la base de datos utilizando palabras combinadas.

Palabras combinadas	Scopus	SciELO	WOS	Total
“crecimiento económico” AND “productividad” AND “América Latina”	118	60	40	218
“productividad total de factores” AND “crecimiento económico” AND “región latinoamericana”	120	52	81	233
“economic growth” AND “productivity” AND “Latin America”	90	63	74	237
“total factor productivity” AND “economic growth” AND “developing economies”	80	44	56	180
TOTAL	408	219	251	868

Fuente: Elaboración propia

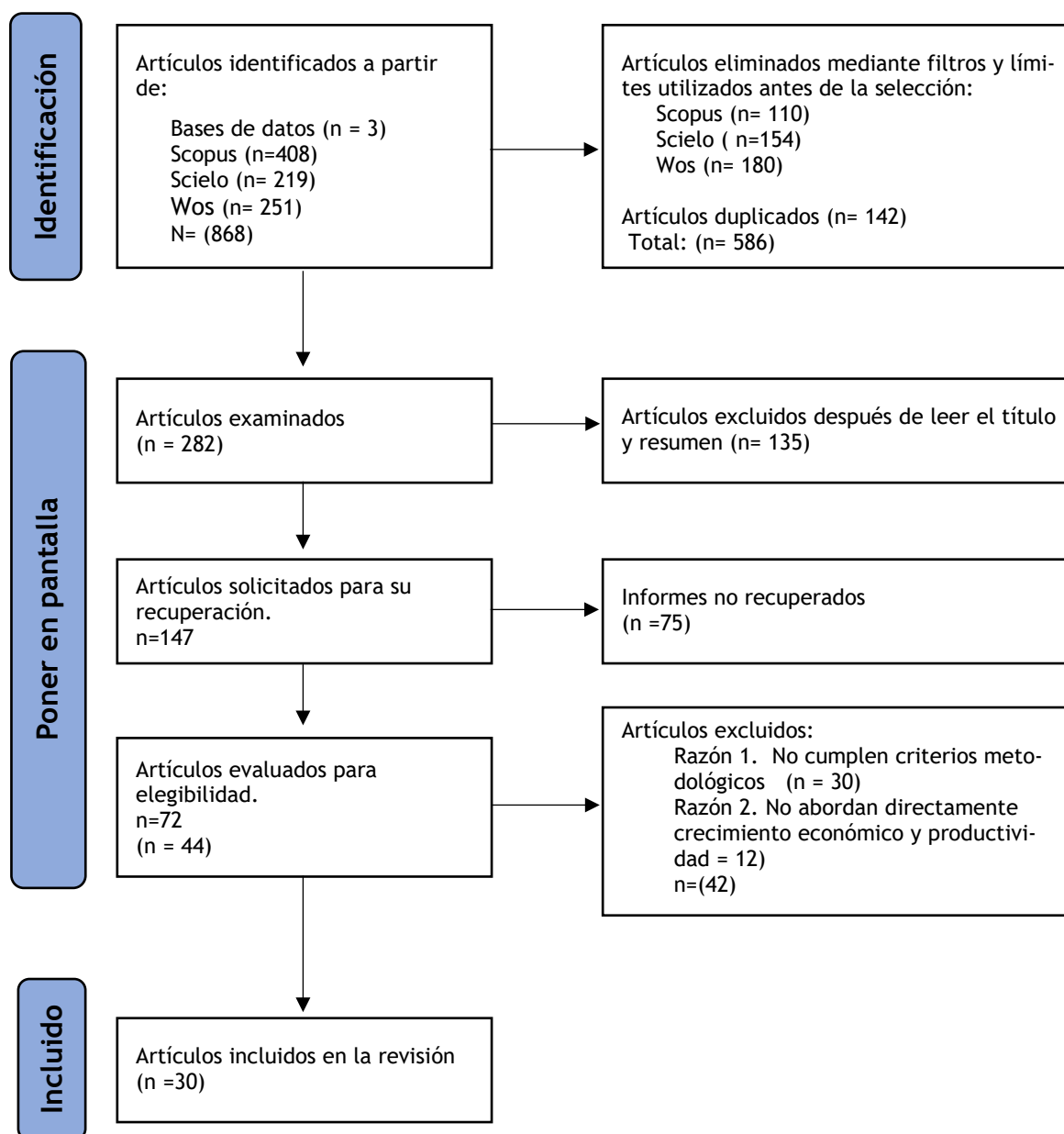
Se observa el diagrama PRISMA en la Figura 1 que ilustra un análisis sistemático de la literatura que aborda el crecimiento económico y la productividad en América Latina. Las bases de datos revisadas como Scopus (408 artículos), SciELO (219 artículos) y WOS (251 artículos) generaron 868 artículos. Al eliminar los duplicados y los artículos fuera del periodo relevante se revisaron 282 artículos. De los 282 artículos revisados, se solicitaron 147 para la evaluación completa. Tras la revisión de la elegibilidad, aparecieron 72 artículos seleccionados, de los cuales se excluyeron 42 por no cumplir con los criterios metodológicos o no abordar explícitamente el crecimiento económico y la productividad. La revisión final contiene 30 artículos.

análisis utilizados? ¿Qué tendencias y vacíos de investigación están presentes en los estudios más recientes?

Respecto a la inclusión de los artículos, se comenzaron por considerar los títulos y resúmenes de los estudios hallados según los criterios de inclusión/exclusión predeterminados. Posteriormente se revisó el contenido completo de los trabajos seleccionados para comprobar su adecuación y su coherencia con el objeto de estudio. Únicamente se consideraron aquellos estudios con acceso a texto completo que abordaran de manera directa el crecimiento económico, la productividad o las variables macroeconómicas asociadas al ámbito de América Latina. Aquellos estudios que no cumplían los criterios de selección metodológicos o no abordaban la temática fueron desestimados. La selección fue desarrollada de manera exhaustiva, atendiendo en especial a la coherencia metodológica y a la adecuada relación con el objeto de estudio, en línea con el procedimiento de selección PRISMA (véase Figura 1).

En la Tabla 1 se analizaron tres bases de datos: Scopus (408 estudios), SciELO (219 estudios) y WOS (251 estudios), incluyendo la búsqueda de estrategias con operadores booleanos; en total se llegaron a identificar 868 investigaciones con respecto al crecimiento económico y la productividad en América Latina. Scopus presentó la mayor cantidad de registros, evidenciando la fuerte producción científica en general del tema, mientras que WOS y SciELO completan la cobertura en el mismo tema aunque con un volumen de estudios indexados; tal número presenta una clara necesidad de aplicar criterios de inclusión y exclusión para depurar y seleccionar aquella evidencia más relevante.

Figura 1: Diagrama de flujo PRISMA



Fuente: Elaboración propia

3. Resultados

La Tabla 2 muestra hasta un total de 30 artículos relacionados con el crecimiento económico y la productividad, siendo distribuidos entre las diferentes bases de datos Scopus (19 artículos), WoS (9 artículos) y SciELO (2 artículos). La mayoría de los trabajos fueron publicados en los últimos 5 años, y especialmente en los años 2019 y 2023, con 5 artículos publicados en cada uno de estos años. Los títulos abordan temas dispares, tales como la productividad total de los factores, el impacto de las finanzas verdes o el uso de la economía digital en economía del desarrollo. La Tabla 3 también refleja la

colaboración entre diversos autores, lo que pone de manifiesto una participación global de los autores en la investigación en estos temas. Esta producción científica responde a las tendencias actuales en temas clave como puede ser la sostenibilidad y la digitalización, sobre todo en América Latina y en Asia.

Tabla 2: Distribución de las publicaciones según autores, año, título, base de datos.

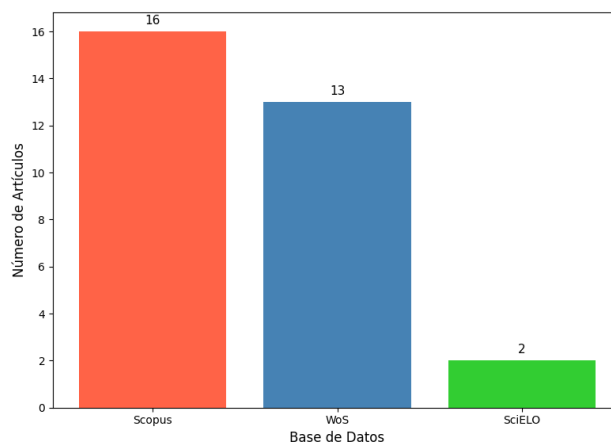
ID	Autores	Año	Título	Base de datos
1	Amin, M., & Okou, C.	2020	Casting a shadow: Productivity of formal firms and informality	Scopus
2	Arias, J., Artuç, E., Lederman, D., & Rojas, D.	2018	Trade, informal employment and labor adjustment costs	WoS
3	Ates, S. T., & Saffie, F. E.	2021	Fewer but better: Sudden stops, firm entry, and financial selection	Scopus
4	Badri, A. K., Badri, P. K., & Cham, M.	2019	R&D spending and economic growth in selected OECD countries	Scopus
5	Bloom, N., Brynjolfsson, E., Foster, L., Jarmin, R., Patnaik, M., Saporta-Eksten, I., & Van Reenen, J.	2019	What drives differences in management practices?	WoS
6	Brambilla, I., Lederman, D., & Porto, G.	2019	Exporting firms and the demand for skilled tasks	Scopus
7	Cacay, J., Ramírez, G., & Campuzano, J.	2021	Efecto del crecimiento económico y la presión fiscal sobre el impuesto al valor agregado	Scielo
8	Cho, J. S., Greenwood-Nimmo, M., & Shin, Y.	2023	Recent developments of the autoregressive distributed lag modelling framework	WoS
9	Cuevas, V., & Jaimes, D.	2021	Control de la corrupción, capital humano y crecimiento económico: Un modelo dinámico de datos en panel	Scopus
10	Fattal-Jaef, R.	2022	Entry barriers, idiosyncratic distortions, and the firm-size distribution	Scopus
11	Feng, C., Zhong, S., & Wang, M.	2024	How can green finance promote the transformation of China's economic growth momentum? A perspective from internal structures of green total-factor productivity	WoS
12	Gutiérrez, A.	2020	Determinantes de la productividad total de factores en América del Sur	Scopus
13	Haseeb, M., Kot, S., Iqbal, H., & Jermisittiparsert, K.	2019	Impact of economic growth, environmental pollution, and energy consumption on health expenditure and R&D expenditure of ASEAN countries	WoS
14	Hofman, A., Mas, M., Aravena, C., & Fernández, J.	2017	Crecimiento económico y productividad en Latinoamérica el Proyecto: LAKLEMS	Scopus
15	Huber, J.	2023	The Monetary Turning Point From Bank Money to Central Bank Digital Currency (CBDC)	WoS
16	Kronick, J.	2018	Productivity and the Financial Sector - What's Missing?	Scopus
17	Liu, H., Zhang, J., Huang, H., Wu, H., & Hao, Y.	2023	Environmental good exports and green total factor productivity: Lessons from China	WoS
18	Liu, Y., Ma, C., & Huang, Z.	2023	Can the digital economy improve green total factor productivity? An empirical study based on Chinese urban data	Scopus
19	Moyo, C., Khobai, H., Kolisi, N., & Mbeki, Z.	2018	Financial development and economic growth in Brazil: A Non-linear ARDL approach	WoS

20	Nyasha, S., & Odhiambo, N. M.	2015	The Impact of Banks and Stock Market Development on Economic Growth in South Africa: An ARDL-bounds Testing Approach	Scopus
21	Nyasha, S., & Odhiambo, N. M.	2016	Banks, Stock Market Development and Economic Growth in Kenya: An Empirical Investigation	WoS
22	Nyasha, S., & Odhiambo, N. M.	2017	Bank Versus Stock Market Development in Brazil: An ARDL Bounds Testing Approach	Scopus
23	Perrotini, I., Vázquez-Muñoz, J. A., & Angoa, M. I.	2019	Capital accumulation and productivity in Latin America	Scielo
24	Ulyssea, G.	2018	Firms, informality, and development: Theory and evidence from Brazil	Scopus
25	Villalobos, A., Molero, L., & Castellano, G.	2021	Analysis of the total factor productivity in South America 1950-2014	WoS
26	Yue, H., Zhou, Z., & Liu, H.	2024	How does green finance influence industrial green total factor productivity?	Scopus
27	Jiakui, C., Abbas, J., Najam, H., Liu, J., & Abbas, J.	2023	Green technological innovation, green finance, and financial development and their role in green total factor productivity: Empirical insights from China	WoS
28	Lee, V., & Viale, A. M.	2023	Total factor productivity in East Asia under ambiguity	Scopus
29	Liu, H., Zhang, J., Huang, H., Wu, H., & Hao, Y.	2023	Environmental good exports and green total factor productivity: Lessons from China	WoS
30	Liu, Y., Ma, C., & Huang, Z.	2023	Can the digital economy improve green total factor productivity? An empirical study based on Chinese urban data	Scopus

Fuente: Elaboración propia

Distribución de los artículos por base de datos, la Figura 2. La base de datos que contiene la mayor cantidad de artículos es Scopus, con 18 artículos, seguido de WoS, con 9 y, con 3, la base de datos que contiene menor cantidad de artículos es SciELO. Esta distribución nos indica la mayor existencia de base de datos internacionales para la publicación de investigaciones de productividad y crecimiento económico, y el menor grado de representación de SciELO se corresponde con la menor cantidad de contribuciones frente los anteriores dos.

Figura 2: Distribución de las publicaciones según autores, año, título, base de datos



Fuente: Elaboración propia

El análisis de las categorías temáticas de 30 publicaciones se encuentra sintetizado en la Tabla 3, de la cual se extrae que el foco de atención se centra en la productividad desde el análisis microeconómico y el análisis estructural. La categoría temática más representativa es la productividad e informalidad ($n = 7$), que estudia de qué modo la informalidad en el ámbito laboral incide en la eficiencia y en el crecimiento de la economía. A continuación y en el mismo nivel tenemos a la productividad total de factores

(PTF) (n = 7), que hace foco en las medidas de la productividad en diversos sectores y su relación con el crecimiento de la economía. Las siguientes categorías temáticas como gestión empresarial y prácticas productivas (n = 3) y comercio internacional y productividad (n = 3), que abordan la competitividad y el impacto de la

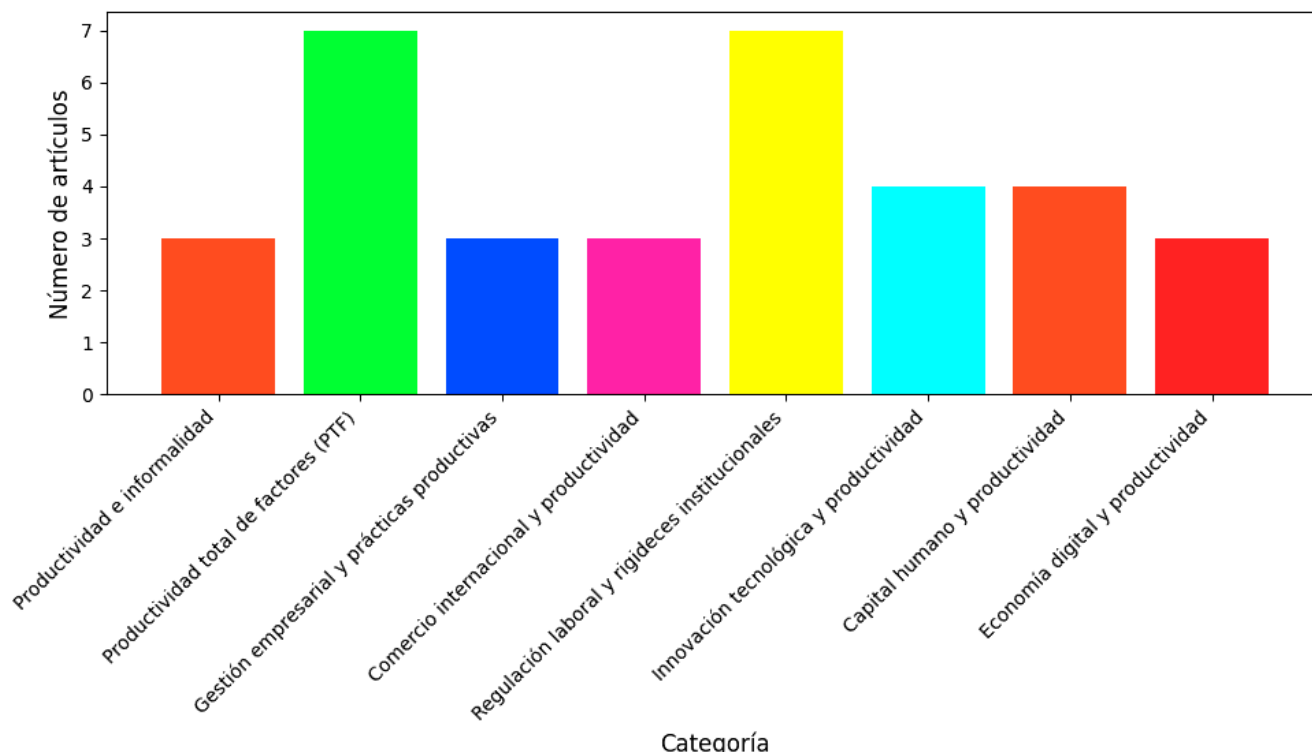
globalización; así como también innovación tecnológica y economía digital (n = 4) que estudia el efecto de las tecnologías emergentes en la productividad. Finalmente, regulación laboral (n = 7) se interesa por el modo en que las políticas laborales intervienen en la formalización y en la eficacia de las empresas.

Tabla 3: Categorías temáticas de las publicaciones analizadas

ID	Categoría	Descripción analítica
1, 2, 3	Productividad e informalidad	Artículos que analizan la manera en la que la informalidad laboral repercute en la productividad de las empresas y en el crecimiento económico, y que aprecian la peculiaridad del contexto para evaluar su relación con el contexto y las políticas públicas.
4, 8, 9, 12, 14, 25, 28	Productividad total de factores (PTF)	Artículos que abordan la cuantificación de la productividad total de factores en distintos sectores, países y regiones y la relación con el crecimiento económico.
5, 16, 22	Gestión empresarial y prácticas productivas	Estudios que versan sobre el papel de la gestión de la empresa, de la organización y del capital humano en la productividad de las empresas y cómo pueden repercutir también en la competitividad.
6, 7, 11	Comercio internacional y productividad	Investigaciones que abordan la forma en que las exportaciones y el comercio internacional afectan la productividad empresarial mediante el aprendizaje y la demanda de habilidades.
10, 13, 17, 18, 19, 21, 23	Regulación laboral y rigideces institucionales	Artículos que investigan cómo la adopción de tecnología y la innovación inciden en la productividad de las empresas y/o el comportamiento de sectores económicos de distintas áreas.
20, 24, 26, 27	Innovación tecnológica y productividad	Artículos que investigan cómo la adopción de nuevas tecnologías y la innovación impactan la productividad de las empresas y sectores económicos en diversas regiones.
5, 13, 15, 16	Capital humano y productividad	Publicaciones que estudian cómo la calidad del capital humano (educación, competencias y/o experiencia) incide en las diferencias de productividad existente en los sectores de actividad económica.
18, 29, 30	Economía digital y productividad	Estudios que investigan el impacto que tiene la economía digital y la digitalización de los procesos empresariales en la productividad, así como el interés por el contexto en el que se produce la transformación digital.

Fuente: Elaboración propia

La Figura 3, muestra cómo se agrupan los artículos en función de grupos temáticos relacionados con el crecimiento y la productividad de América Latina. En primer lugar, la categoría que más artículos presenta es la Productividad total de factores (PTF), y a una distancia muy corta, Regulación laboral y rigideces institucionales, ambas con siete artículos. En la parte inferior de la tabla, las categorías Productividad e informalidad, Gestión empresarial y prácticas productivas y Economía digital y productividad quedarían a la par, con solamente tres artículos cada una. El gráfico imprime el avance de un análisis más importante sobre la PTF y las políticas laborales, y las categorías de gestión empresarial tienden a quedar rezagadas en la literatura.

Figura 3: Distribución de las publicaciones según autores, año, título, base de datos

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 4 se analizan los aportes de la literatura en relación con tres preguntas clave. En primer lugar, los estudios sobre crecimiento económico y productividad en América Latina examinan cómo la informalidad laboral afecta la productividad y el desarrollo económico, evaluando el impacto de las políticas públicas ($n = 12$). En segundo lugar, aparecen categorías como la productividad total de factores (PTF), que estudia la eficiencia de los factores productivos y su relación con el crecimiento económico, integrando perspectivas macroeconómicas e institucionales ($n = 12$). Por último, los estudios recientes apuntan a una tendencia hacia la digitalización de la economía, con vacíos en políticas que favorezcan la transformación digital en las pymes, y áreas de investigación sobre sostenibilidad y adaptación de las políticas laborales a la economía digital ($n = 6$).

Tabla 4: Aportes de la literatura según las preguntas de investigación

N.º	Pregunta	Aporte	ID
1	¿Cómo se ha entendido y estudiado el crecimiento económico y la productividad en América Latina según los trabajos seleccionados?	Puedo utilizar los siguientes trabajos que analizan la relación entre informalidad laboral y productividad en América Latina. Uno de estos trabajos es el que estudia el impacto del mercado laboral informal sobre el crecimiento económico. También estudia las políticas públicas de formalización de sectores laborales, su impacto en competitividad y desarrollo económico y el contexto social y económico de la informalidad en la región.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12
2	¿Qué categorías temáticas emergen y cómo se relacionan con los enfoques de análisis utilizados?	Cabe mencionar que la medición de la productividad total de factores (PTF) y su vínculo con la expansión económica en América Latina son categorías que han ido surgiendo. Los estudios analizan la eficiencia de los factores productivos (capital, trabajo, tecnología) y el efecto de su mejora en el crecimiento de la región y se integran así el análisis macroeconómico y las variables institucionales y las políticas públicas.	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24
3	¿Qué tendencias y vacíos de investigación se identifican en los estudios recientes?	Los trabajos más recientes revelan la tendencia creciente consolidada hacia la digitalización de la economía y su repercusión en la productividad, principalmente en los sectores más significativos; pero también se detectan vacíos que tienen que ver con la ausencia de políticas públicas que promuevan la transformación digital de las pequeñas y medianas empresas y, en consecuencia, su falta de crecimiento. A su vez, se han encontrado zonas para futuras líneas de investigación que están relacionadas con la sostenibilidad, la financiación verde o la adaptación de las políticas laborales al contexto de la economía digital.	25, 26, 27, 28, 29, 30

Fuente: Elaboración propia

4. Discusión

El estudio objeto de este texto presta atención a los determinantes de la productividad y de la mejora del crecimiento económico en América Latina, caracterizados por la existencia de alta informalidad, bajos niveles de PTF y restricciones al comercio interno, las cuales se consideran las principales barreras al crecimiento sostenible de la región que se plantea aquí. Los estudios que se han recuperado indican que altos niveles de informalidad restringen el acceso de las PyMEs a financiación, a tecnología y a mercados internacionales, lo que eventualmente da lugar a bajar la competitividad (Amin & Okou, 2020; Arias et al., 2018).

Por eso, es conveniente que las políticas públicas vayan orientadas a facilitar la formalización de las empresas para lograr mejorar la competitividad y aumentar la productividad en la región; el crecimiento de la PTF ha sido lento por la escasez de inversiones en infraestructuras y en capital humano, la globalización proporciona oportunidades, pero los retornos o rendimientos no son igualmente transversales a las grandes y a las PyMEs. Gutiérrez (2020); Villalobos y cols. (2021) hacen hincapié en la necesidad de inversiones prioritarias en la infraestructura existente y en aprendizajes tecnológicos para mejorar la calidad del capital humano.

La internacionalización de los mercados resulta ser un motor fundamental para mejorar la competitividad y la productividad, pero únicamente las grandes empresas pueden aprovechar las oportunidades que brinda la globalización (Brambilla et al., 2019; De Loecker, 2013). Las PyMEs cuentan con

restricciones muy importantes para poder acceder a los mercados internacionales por lo cual las políticas públicas deben buscar eliminar dichas restricciones internas de acabar con el comercio, proveer un financiamiento accesible para las PyMEs y ayudar con la capacitación empresarial que permita su ingreso a la economía de globalización.

Finalmente, también es necesario contemplar la política de gestión empresarial y la política de trabajo a los efectos de intentar mejorar la competitividad. Según Bloom y cols. (2019), una buena gestión del negocio tiene un impacto muy positivo en la productividad. Hay que trasladar esta línea de investigación hacia el desarrollo de buenas prácticas de gestión adecuada a las PyMEs de América Latina, tal y como indican Caballero et al. (2013), las reformas laborales deberán conjugar la protección de derechos laborales y la flexibilidad de las empresas que permitan a las PyMEs acercarse a la formalización, y todo esto sin desmejorar la competitividad de las empresas.

5. Conclusiones

El estudio revela que la informalidad laboral, la baja productividad total de factores (PTF) y las barreras comerciales son los principales obstáculos que enfrenta el crecimiento económico en América Latina. Además, la falta de inversión en infraestructura y en capital humano agrava el crecimiento desigual en la región. Es crucial que las políticas públicas se centren en formalizar las empresas, eliminar las barreras comerciales internas y facilitar el acceso a financiamiento para las PyMEs. Solo así se podrá lograr una mayor competitividad en los mercados internacionales y mejorar la productividad regional.

Se sugiere que los gobiernos latinoamericanos inviertan en infraestructura, programas de capacitación tecnológica y en fortalecer las capacidades de gestión empresarial. Fomentar mejores prácticas de gestión en las PyMEs es esencial para aumentar su competitividad y alcanzar un crecimiento económico sólido. Solo a través de estas acciones se podrán superar las barreras que limitan el potencial económico de la región y asegurar un futuro más próspero para las empresas y la población en general.

En conclusión, la formalización empresarial y la mejora en la gestión y productividad de las PyMEs son claves para lograr un crecimiento económico sostenible. Las políticas públicas deben ser diseñadas para eliminar las barreras internas, facilitar el acceso a recursos y promover la capacitación tecnológica. De esta manera, se podrá impulsar la competitividad de la región y mejorar las condiciones económicas para las futuras generaciones.

6. Futuras líneas de investigación

Un área clave para futuras investigaciones es profundizar en los marcos teóricos y empíricos que explican la baja productividad en América Latina. Es fundamental ampliar la perspectiva que se centra en la productividad total de factores (PTF), la informalidad y las dinámicas empresariales, incorporando también dimensiones organizacionales, institucionales y territoriales. Este enfoque integral nos permitirá entender mejor cómo interactúan estos factores y su influencia en el crecimiento económico sostenible a largo plazo en la región.

Además, sería útil realizar un análisis detallado sobre el nivel de integración productiva de las empresas dentro de los sistemas económicos nacionales y regionales, teniendo en cuenta su conexión con mercados formales, cadenas de valor, sistemas financieros y entornos tecnológicos. Investigaciones futuras podrían indagar cómo esta integración afecta la adopción de tecnología, la formalización empresarial y la productividad sectorial en diversas industrias.

También es esencial investigar el papel de factores intangibles, como la gestión empresarial, el capital organizacional y la calidad institucional, que aún no han sido explorados en profundidad desde un enfoque empírico. Estudios futuros podrían evaluar cómo estos elementos impactan en el rendimiento productivo, la distribución de recursos y la capacidad de las empresas para adaptarse a las nuevas demandas del mercado global.

En conjunto, avanzar hacia enfoques más integrales que combinen perspectivas macroeconómicas y microeconómicas, utilizando metodologías mixtas y considerando las características estructurales de la región, permitirá una comprensión más profunda del crecimiento económico. Además, esto proporcionará evidencia relevante para el diseño de políticas públicas que promuevan un desarrollo económico sostenible, inclusivo y resiliente.

Referencias bibliográficas

- Amin, M., & Okou, C. (2020). Casting a shadow: Productivity of formal firms and informality. *Review of Development Economics*, 24(4), 1610-1630. <https://doi.org/10.1111/rode.12694>
- Arias, J., Artuç, E., Lederman, D., & Rojas, D. (2018). Trade, informal employment and labor adjustment costs. *Journal of Development Economics*, 133, 396-414. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2018.02.008>
- Ates, S. T., & Saffie, F. E. (2021). Fewer but better: Sudden stops, firm entry, and financial selection. *American Economic Journal: Macroeconomics*, 13(3), 304-356. <https://doi.org/10.1257/mac.20190102>
- Badri, A. K., Badri, P. K., & Cham, M. (2019). R&D spending and economic growth in selected OECD countries. *International Journal of Applied Economics, Finance and Accounting*, 5(2), 48-54. <https://doi.org/10.33094/8.2017.2019.52.48.54>
- Bloom, N., Brynjolfsson, E., Foster, L., Jarmin, R., Patnaik, M., Saporta-Eksten, I., & Van Reenen, J. (2019). What drives differences in management practices? *American Economic Review*, 109(5), 1648-1683. <https://doi.org/10.1257/aer.20180340>
- Brambilla, I., Lederman, D., & Porto, G. (2019). Exporting firms and the demand for skilled tasks. *Canadian Journal of Economics*, 52(2), 763-803. <https://doi.org/10.1111/caje.12392>
- Cacay, J., Ramírez, G., & Campuzano, J. (2021). Efecto del crecimiento económico y la presión fiscal sobre el impuesto al valor agregado. *Revista San Gregorio*, 1(47), 111-125. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i47.1750>
- Cho, J. S., Greenwood-Nimmo, M., & Shin, Y. (2023). Recent developments of the autoregressive distributed lag modelling framework. *Journal of Economic Surveys*, 37(1), 7-32. <https://doi.org/10.1111/joes.12450>
- Cuevas, V., & Jaimes, D. (2021). Control de la corrupción, capital humano y crecimiento económico: Un modelo dinámico de datos en panel. *Economía Teoría y Práctica*, 29(54), 37-60. <https://doi.org/10.24275/ETYP/AM/NE/542021/Cuevas>
- Fattal-Jaef, R. (2022). Entry barriers, idiosyncratic distortions, and the firm-size distribution. *American Economic Journal: Macroeconomics*, 14(2), 416-468. <https://doi.org/10.1257/mac.20190235>
- Feng, C., Zhong, S., & Wang, M. (2024). How can green finance promote the transformation of China's economic growth momentum? A perspective from internal structures of green total-factor productivity. *Research in International Business and Finance*, 70, 102356. <https://doi.org/10.1016/j.ribaf.2024.102356>
- Gutiérrez, A. (2020). Determinantes de la productividad total de factores en América del Sur. *Investigación & Desarrollo*, 19(2), 5-26. <https://doi.org/10.23881/idupbo.019.2-1e>
- Haseeb, M., Kot, S., Iqbal, H., & Jermsittiparsert, K. (2019). Impact of economic growth, environmental pollution, and energy consumption on health expenditure and R&D expenditure of ASEAN countries. *Energies*, 12(19), 3598-3619. <https://doi.org/10.3390/en12193598>
- Hofman, A., Mas, M., Aravena, C., & Fernández, J. (2017). Crecimiento económico y productividad en Latinoamérica el Proyecto: LAKLEMS. *El Trimestre Económico*, LXXXIV(2), 259-306. <https://doi.org/10.20430/ete.v84i334.302>
- Huber, J. (2023). The Monetary Turning Point From Bank Money to Central Bank Digital Currency (CBDC). Cham: Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-23957-1>
- Kronick, J. (April 2018). Productivity and the Financial Sector - What's Missing? Financial Services and Regulation, Commentary No. 508. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3162367>
- Liu, H., Zhang, J., Huang, H., Wu, H., & Hao, Y. (2023). Environmental good exports and green total factor productivity: Lessons from China. *Sustainable Development*, 31(3), 1681-1703. <https://doi.org/10.1002/sd.2476>
- Liu, Y., Ma, C., & Huang, Z. (2023). Can the digital economy improve green total factor productivity? An empirical study based on Chinese urban data. *Mathematical Biosciences and Engineering*, 20(4), 6866-6893. <https://doi.org/10.3934/mbe.2023296>
- Moreno, B., Muñoz, M., Cuellar, J., Domancic, S., & Villanueva, J. (2018). Revisiones sistemáticas: definición y nociones básicas. *Revista Clínica de Periodoncia, Implantología y Rehabilitación Oral*, 11(3), 184-186. <https://doi.org/10.4067/s0719-01072018000300184>
- Moyo, C., Khobai, H., Kolisi, N., & Mbeki, Z. (2018). Financial development and economic growth in Brazil: A Non-linear ARDL approach. *Munich Personal RePEc Archive*, 85252. <https://mpa.ub.uni-muenchen.de/85252/>
- Nyasha, S., & Odhiambo, N. M. (2015). The Impact of Banks and Stock Market Development on Economic Growth in South Africa: An ARDL-bounds Testing Approach. *Contemporary Economics*, 9(1), 93-108. https://www.researchgate.net/publication/275831783_The_Impact_of_Banks_and_Stock_Market_Development_on_Economic_Growth_in_South_Africa_An_Ardl-bounds_Testing_Approach
- Nyasha, S., & Odhiambo, N. M. (2016). Banks, Stock Market Development and Economic Growth in Kenya: An Empirical Investigation. *Journal of African Business*, 18(1), 1-23. <https://doi.org/10.1080/15228916.2016.1216232>
- Nyasha, S., & Odhiambo, N. M. (2017). Bank Versus Stock Market Development in Brazil: An ARDL Bounds Testing Approach. *South East European Journal of Economics and Business*, 12(1), 7-21. <https://doi.org/10.1515/jeb-2017-0001>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, L. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

- Perrotini, I., Vázquez-Muñoz, J. A., & Angoa, M. I. (2019). Capital accumulation and productivity in Latin America. *Journal of Development Economics*, 62(3), 409-436. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2019.07.008>
- Ulyssea, G. (2018). Firms, informality, and development: Theory and evidence from Brazil. *American Economic Review*, 108(8), 2015-2047. <https://doi.org/10.1257/aer.20141745>
- Villalobos, A., Molero, L., & Castellano, G. (2021). Analysis of the total factor productivity in South America 1950-2014. *Lecturas de Economía*, 94, 127-163. Universidad de Antioquia. <https://doi.org/10.17533/UDEA.LE.N94A341253>
- Yue, H., Zhou, Z., & Liu, H. (2024). How does green finance influence industrial green total factor productivity? *Energy Reports*, 11, 914-924. <https://doi.org/10.1016/j.egyr.2023.12.056>
- Jiakui, C., Abbas, J., Najam, H., Liu, J., & Abbas, J. (2023). Green technological innovation, green finance, and financial development and their role in green total factor productivity: Empirical insights from China. *Journal of Cleaner Production*, 382, 135131. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.135131>
- Lee, V., & Viale, A. M. (2023). Total factor productivity in East Asia under ambiguity. *Economic Modelling*, 121, 106232. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2023.106232>
- Liu, H., Zhang, J., Huang, H., Wu, H., & Hao, Y. (2023). Environmental good exports and green total factor productivity: Lessons from China. *Sustainable Development*, 31(3), 1681-1703. <https://doi.org/10.1002/sd.2476>
- Liu, Y., Ma, C., & Huang, Z. (2023). Can the digital economy improve green total factor productivity? An empirical study based on Chinese urban data. *Mathematical Biosciences and Engineering*, 20(4), 6866-6893. <https://doi.org/10.3934/mbe.2023296>